

Emisní povolenky pro domácnosti

Vše, co jste chtěli vědět o ETS2  
a báli jste se zeptat

Brunch pro média  
9. října 2024



# PROČ ORGANIZUJEME BRUNCH PRO NOVINÁŘE?



Debata o ETS2 je složitá, týká se ale občanů a ovlivňuje celou společnost



Nabízíme proto širší kontext, technické detaily i otázky, které si musíme dále klást



Představíme data a možná řešení aktuální situace

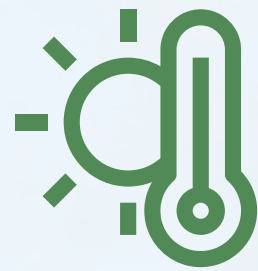


# K ČEMU NÁM JE KLIMATICKÁ POLITIKA DOBRÁ?

MIRIAM MACUROVÁ, VEDOUCÍ KLIMATICKÉ KAMPANĚ,  
GREENPEACE ČR



# KONTEXT POTŘEBY DEKARBONIZACE V ČR



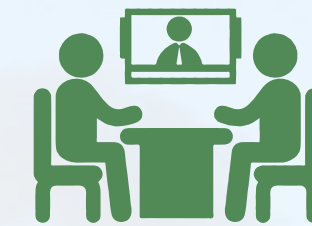
Svět i Evropa zažily nejteplejší léto od začátku měření: rok 2024 nejteplejším v historii měření (Copernicus)



Evropa je nejrychleji se oteplujícím kontinentem a ve srovnání se světovým průměrem je v ČR oteplení dvojnásobné. Klimatická rizika větší než připravenost naší společnosti (EUCRA)



Povodně budou bez snižování emisí dvakrát častější a o 7 % intenzivnější (WWA)



Dopady klimatické změny v budoucnosti - co se říká vs. co se dělá

# VÝHODY AMBICIÓZNÍCH KLIMATICKÝCH OPATŘENÍ V SOULADU S 1,5 °C (SCÉNÁŘ PAC 2.0)

## Zamezení škodám spojených se změnou klimatu

Zamezení kumulativním ztrátám ve výši  
46 000 EUR na obyvatele v porovnání  
s nečinností

Nečinnost bude stát 4x více peněz  
než investice do klimatických  
opatření

## Vedlejší přínosy

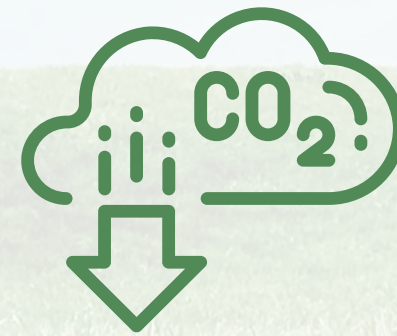
dosahují výše alespoň 1 bilion € do roku  
2030 pro EU, pro ČR by byly do roku 2030  
cca 439 miliard korun, tj. 6,8 % HDP

## Přínosy transformace v souladu s 1,5 °C pro ČR

- + Energetická bezpečnost - snížení závislosti na fosilních palivech
- + Nové pracovní příležitosti
- + Snížení materiálové stopy
- + Přínosy pro zdraví obyvatel
- + Snížení nákladů obyvatel
- + Snížení nerovností

# CO JE SYSTÉM ETS2 A JAK MÁ FUNGOVAT?

KATEŘINA KOLOUCHOVÁ, ANALYTIČKA,  
FAKTA O KLIMATU



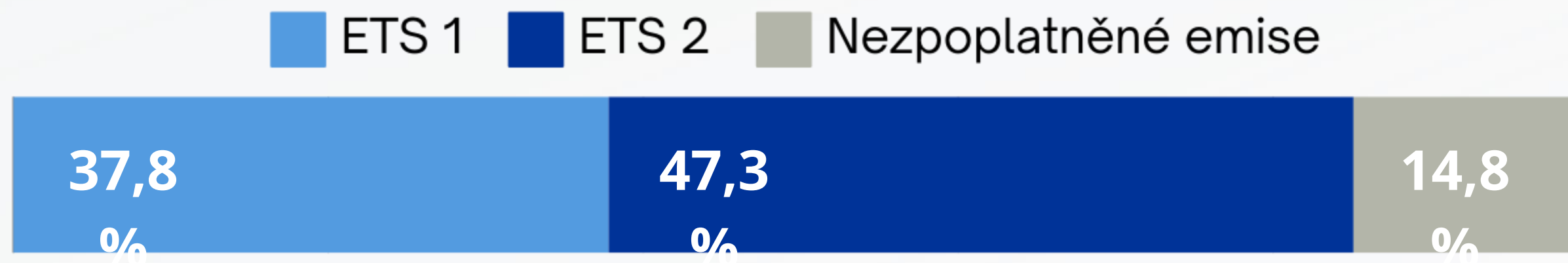
# ETS2 101

Součástí balíčku Fit for 55, jeho podoba byla dojednávána během předsednictví Česka v Radě EU



Zpoplatnění emisí skleníkových plynů ze spalování paliv v silniční dopravě, budovách a malé energetice a průmyslu (zařízení s příkonem <20 MW)

## PODÍL ZPOPLATNĚNÝCH EMISÍ SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ V EU



Zdroj

Sektor **lesnictví a využití půdy** (tzv. LULUCF) není zahrnutý, celkové emise EU by **snížil o 6 %**

# ETS2 101

Opatření je designováno tak, aby přispělo k poklesu emisí a zároveň minimalizovalo dopady na zranitelné domácnosti, a to skrze:



- Mechanismy proti nadměrnému nárůstu ceny povolenky
- Výnosy z prodeje povolenek:
  - Sociální klimatický fond (~50 mld. Kč)
  - Další výnosy rozdělené mezi členské státy (~36–73 mld. Kč)



Klíčové je umožnit domácnostem a malým podnikům renovovat dům, volit nízkoemisní způsoby dopravy atd. pomocí:

- Využití výnosů výše a dalších finančních nástrojů, jako je Nová zelená úsporám
- Poradenství, osvěty





# ETS2 101

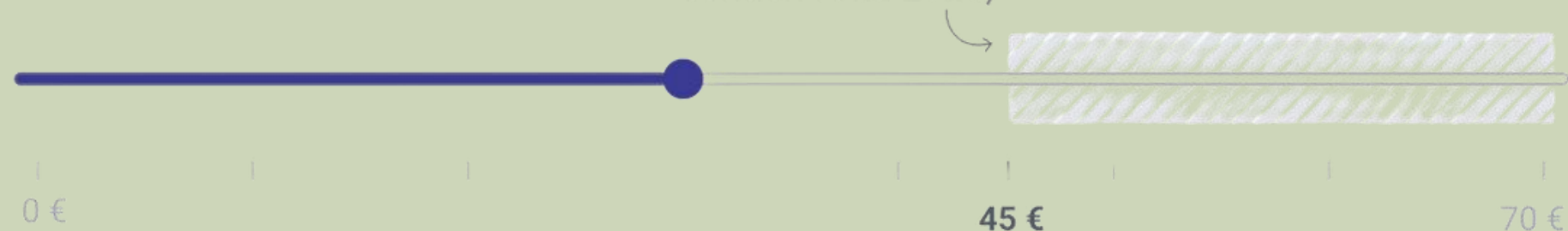
## JAK SE PROJEVÍ

## NA CENĚ FOSILNÍCH PALIV?

Jak se projeví různá cena povolenky na ceně fosilních paliv?

30 € za povolenku (750,0 Kč)

Opatření je nastaveno tak, aby cena povolenky **nebyla dlouhodobě vyšší než 45 eur** (ve stálých cenách roku 2020)

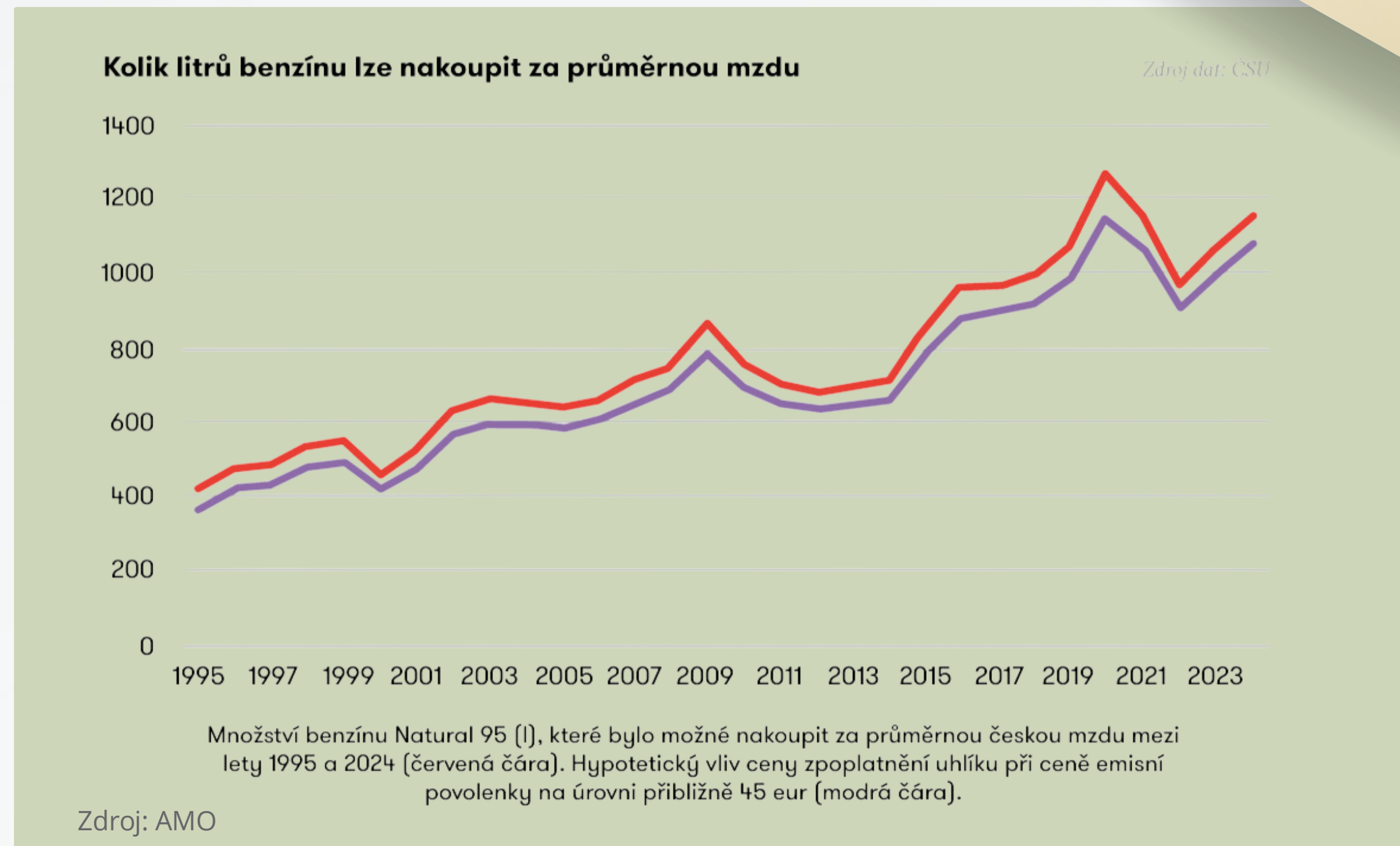


Benzín	+1,8 Kč za litr	+4,5 % při ceně 40 Kč/l
Nafta	+2,0 Kč za litr	+4,9 % při ceně 40 Kč/l
Zemní plyn	+150,0 Kč za MWh	+10,0 % při ceně 1500 Kč/MWh
Uhlí	+217,5 Kč za 100 kg	+32,0 % při ceně 680 Kč/100 kg

# ETS2 101

## JAK SE PROJEVÍ

## NA CENĚ FOSILNÍCH PALIV?



# JAK SE K ETS2 STAVÍ VLÁDA ČR?

JIŘÍ KOUŽELOUH, VEDOUcí PROGRAMU KLIMA,  
ENERGIE A ODPADY, Hnutí DUHA



# TRANSPOZICE ETS2 A POLITICKÁ SITUACE



- Vláda po dlouhých debatách předložila novelu ETS zákona, bez ETS2
- ETS2 přidává až v PSP, ale jen monitoring a vykazování emisí, ne vyřazování povolenek (= zpoplatnění)
- PN k vyřazování navrhoval poslanec Král (ODS) - nepodal
- 3. čtení může být 23.10.
- Od 25.7. infringement (s celkem 26 zeměmi, Rakousko má hotovo)

# TRANSPOZICE ETS2

## A POLITICKÁ SITUACE

- Kvůli ETS2 vláda 17. 7. zarazila i schválení klimatických a energetických strategií
- Problémy (NECP i ETS2)

- Obraná komunikace vlády (moc se nezdrazí, v Bruselu změníme)
- Házení na příští vládu
- Nejistota pro spotřebitele (systém naskočí na poslední chvíli)
- Ohrožení Sociálně-klimatického fondu
- Komplikace s čerpáním ModF a dalších zdrojů

# JAK JSOU NA TOM ČESKÉ DOMÁCNOSTI?

JAN KRAJHANZL, ZAKLADATEL  
A ŘEDITEL INSTITUTU 2050



# Jak jsou na tom české domácnosti?

Reprezentativní data ze studií České klima 2024 a Energetické profily českých domácností

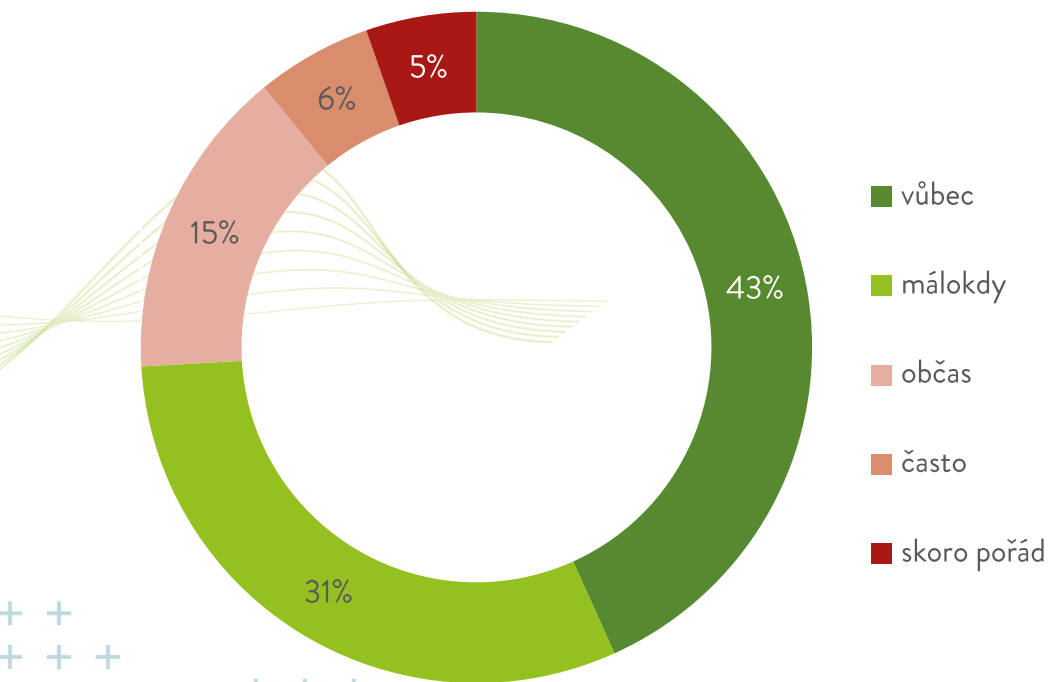
PhDr. Jan Krajhanzl, Ph.D., Mgr. Tomáš Chabada, Ph.D., Mgr. Zdeňka Lechnerová,  
Mgr. Renata Svobodová, Mgr. et Mgr. Tomáš Protivínský a další

2050  
INSTITUT

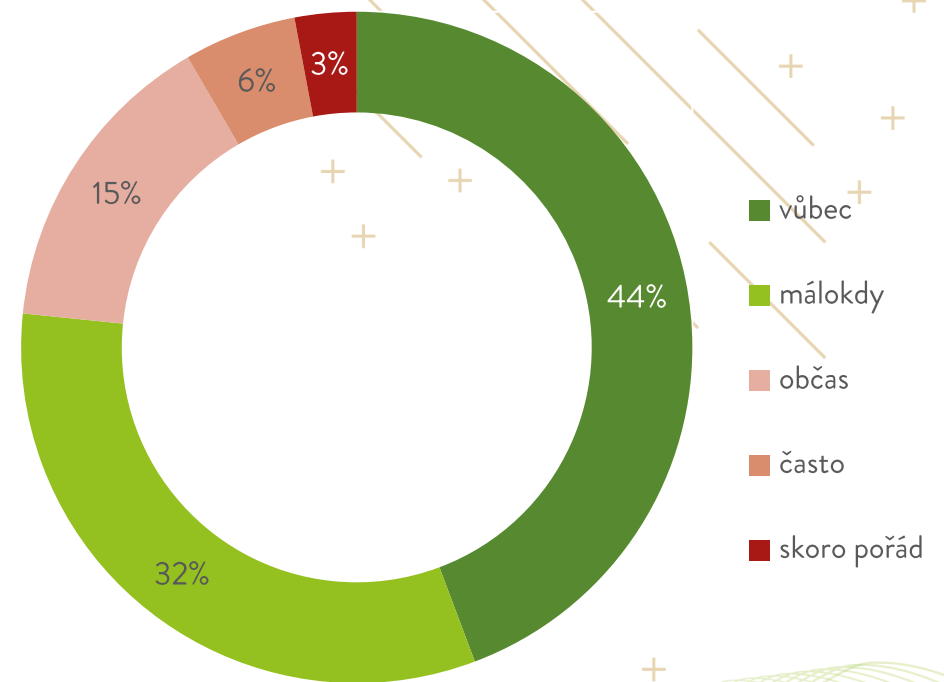
# Dopravní chudoba: 1/4 obyvatel má potíže přepravit se tam, kam potřebuje

Jak často nemáte možnost přepravit se někam kvůli základním věcem nebo za přáteli a volnočasovými aktivitami?

Přibližně čtvrtina obyvatel uvádí, že má problém přepravit se do zaměstnání, do školy, na nákupy nebo k lékaři – skoro pořád 5 %, často 6 % a občas 15 %. Další bezmála třetina uvádí, že takové potíže řeší jen málokdy, a více než dvě pětiny obyvatel vůbec. U dopravy za přáteli a volnočasovými aktivitami je situace obyvatel velmi podobná.



Jak často se vám stává, že byste se potřebovali někam přepravit kvůli základním věcem jako je zaměstnání, škola, nákupy a lékař, ale nemáte možnost se tam přepravit?



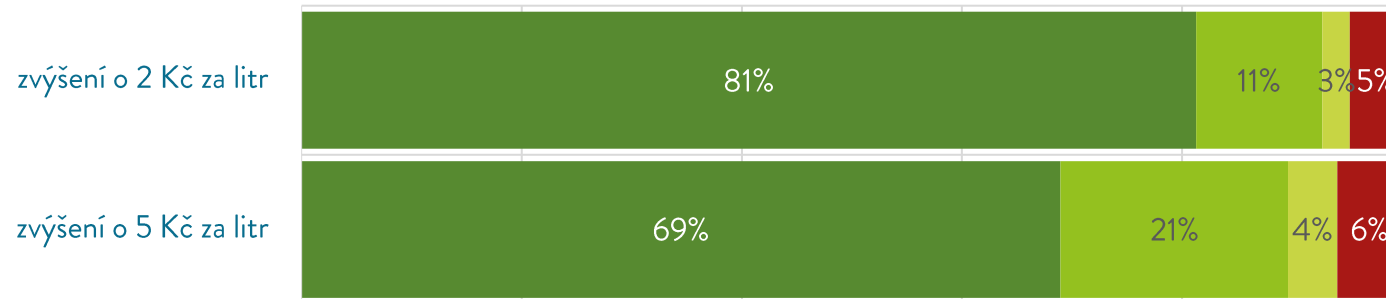
Jak často se vám stává, že byste se potřebovali někam přepravit za přáteli nebo volnočasovými aktivitami, ale nemáte možnost se tam přepravit?



## Kolik lidí by dostalo zdražení nafty/benzínu do neřešitelné situace? 5-6 %

Jak by Češi a Češky reagovali, kdyby se cena nafty nebo benzínu zvýšila o 2 Kč nebo o 5 Kč?

Většina obyvatel uvádí, že by případné budoucí zdražení pohonných hmot dokázala zvládnout: konkrétně při zdražení litru nafty/benzínu o 2 Kč by si 81 % dotazovaných podle svých slov připlatilo, 11 % realizovalo část cesty bez auta a 3 % bez auta celou cestu. Zbývá 5 % těch, kteří uvádějí, že by neměly možnost realizovat cestu jinak. V případě zdražení o 5 Kč je podíl těch, kteří by neměli alternativu, 6 %.



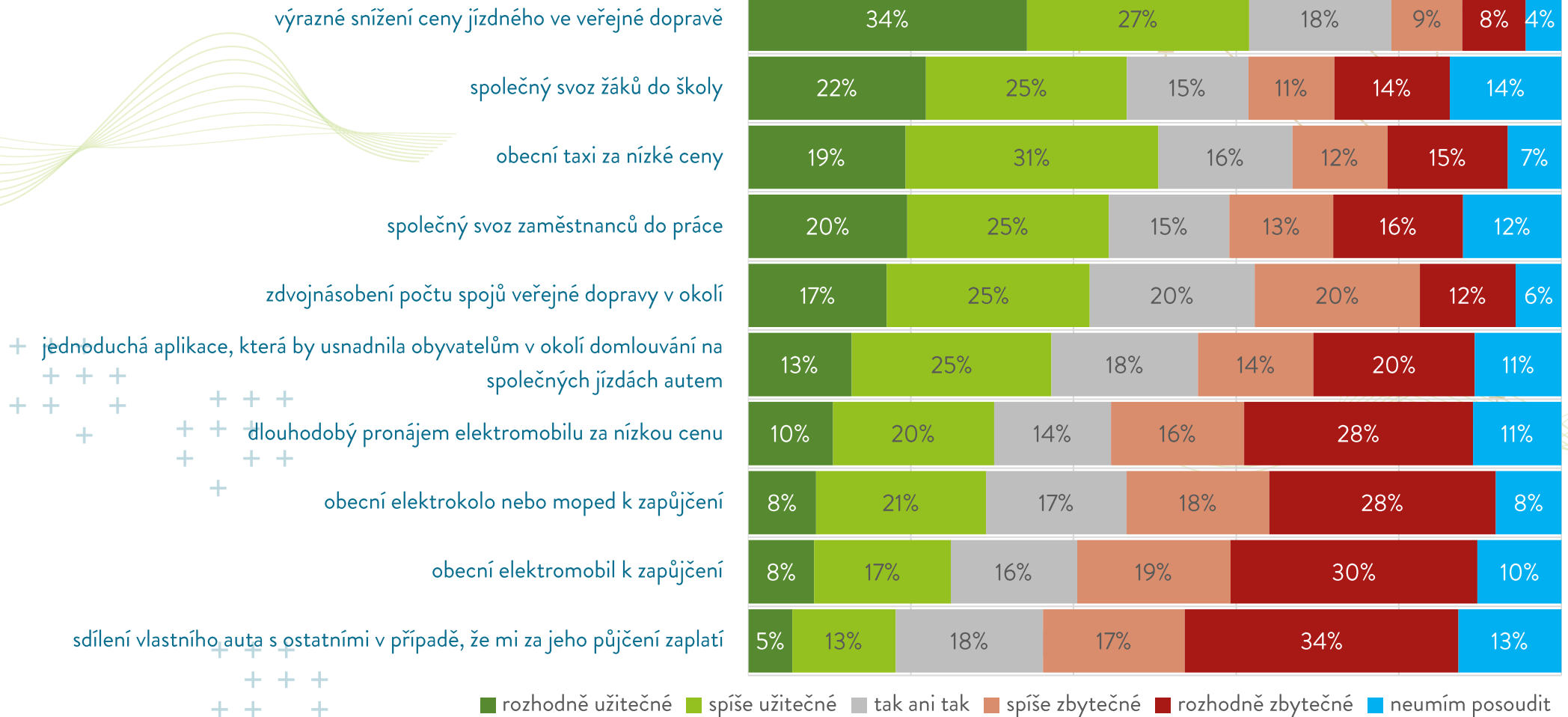
- připlatili si za benzín/naftu
- realizovali část cest veřejnou dopravou, na kole nebo pěšky
- realizovali všechny cesty veřejnou dopravou, na kole nebo pěšky
- takovou cenu benzínu/nafty bychom si nemohli dovolit a zároveň nemůžeme naše cesty realizovat veřejnou dopravou, na kole nebo pěšky

Kdyby se cena nafty/benzínu zvýšila o 2/5 Kč za litr, co byste dělali?

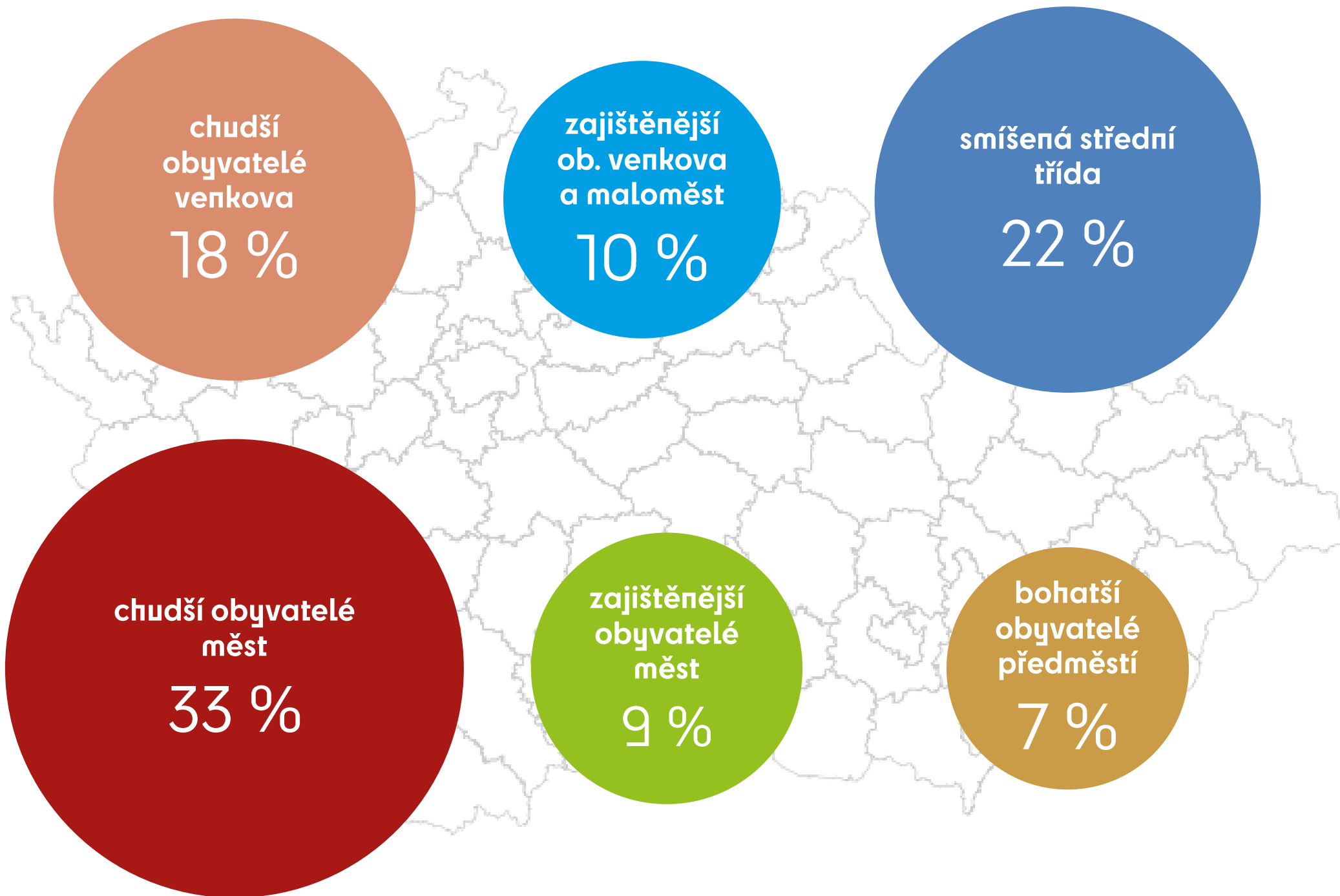
# Řešení? Levnější veřejná doprava, obecní taxi a společný svoz

Jaké nové dopravní služby zřízené v okolí bydliště by byly podle občanů užitečné?

Podle obyvatel by bylo užitečné, kdyby bylo v okolí jejich bydliště **sníženo jízdné veřejné dopravy** (61 %), kdyby bylo k dispozici **obecní taxi za nízké ceny** (50 %) nebo zařízen **společný svoz žáků do škol** (47 %) a **pracujících do zaměstnání** (45 %). Část obyvatel by také uvítala zdvojnásobení počtu spojů veřejné dopravy v okolí (42 %) a aplikaci na domlouvání lokálních spolujízd (38 %).



Vnímali byste jako užitečné či zbytečné následující služby, které by byly zřízeny v okolí vašeho bydliště?



# Chudší obyvatelé venkova 18 %



**venkov** 76 %



10 000 Kč **x 50 %**



**dřevo** 82 % + **uhlí** 39 %



zaměstnanci 45 %



autem středně 13 km



důchodci 33 %



zateplení **38 %**



demokraté **55 %**

Žije převážně v malých sídlech: 62 % v obcích do 1 000 obyvatel, dalších 25 % v obcích mezi 1 000 až 5 000 obyvateli; právě největší podíl této skupiny se považuje za venkovany (76 %). Mají nejnižší průměr příjmů z celé populace (přibližně 19 tisíc Kč na osobu), přibližně 50 % by měla problém zaplatit neočekávaný výdaj kolem 10 000 Kč, bezmála 30 % z nich se považuje za špatně zajištěné až chudé. Významnou část tvoří zaměstnanci/-kyně (45 %) a důchodci/-kyně (33 %); celkem 60 % z nich má vzdělání bez maturity.

Jsou jedinou skupinou, která většinou nežije v zatepleném domě (62 %). Velká většina z nich topí dřívím (82 %) a uhlím (39 %). Více než 20 km denně najezdí 42 % (přibližný průměr 27 km, median 13 km).

Méně než většina ostatních se považují za liberály (20 %) a demokraty (55 %), nejméně ze všech za intelektuály (24 %). Ve sněmovních volbách volili oproti ostatním častěji ANO a méně často středopravicovou Koalici Spolu. V květnu nejvíce z ostatních skupin uvažovali o volbě ANO a SPD, méně naopak ODS, TOP 09, STAN a Pirátů.

# Chudší obyvatelé měst 33 %



**města** 64-86 %



10 000 Kč x **52 %**



**teplárny a kotelny** 100 %



zaměstnanci **49 %**



autem min. 3 km



důchodci **33 %**



zateplení **78 %**



demokraté **55 %**

Převážně bydlí ve městech nad 20 000 obyvatel (64 %), mají druhý nejnížší příjem na osobu – kolem 20 tisíc Kč. Bezmála polovina z nich jsou zaměstnanci /-kyně (49 %), třetina důchodci/-kyně (33 %); maturitní a vyšší vzdělání má kolem poloviny z nich (51 %). Celkem 52 % by si nemohlo dovolit neočekávaný výdaj vyšší než 10 000 Kč, 25 % se považuje za špatně zajištěné nebo chudé. Mají nejnížší majetek ze všech skupin (menší zastoupení vlastníků nemovitostí, bydlí častěji v podnájmech).

Přibližně 78 % z nich žije v zateplených domech, všichni mají centrální dodávky tepla. Jsou segmentem s nejnížší automobilovou mobilitou, více než 20 km denně najezdí 22 % (v průměru 15 km, median 3 km).

Nejméně ze všech skupin se považují za liberály (19 %), ochránce přírody (53 %) a chataře a chalupáře (29 %), méně také za demokraty (55 %) a nejméně za ekology (29 %). V loňských volbách volili nadprůměrně ANO, méně než ostatní koalici SPOLU. V květnu uvažovali více než ostatní o volbě ANO, méně o volbě ODS, TOP09, STAN, Pirátů. Nejvíce ze všech by se nezúčastnili voleb do sněmovny (41 %).

The background is a solid teal color. It features several decorative elements: white plus signs scattered throughout, white diagonal lines in the top-left and bottom-right corners, and a series of white wavy lines in the bottom-left corner. The logo '2050+' is positioned in the upper-middle section, with 'INSTITUT' written below it.

2050<sup>+</sup>  
INSTITUT

**PhDr. Jan Krajhanzl, Ph.D.**

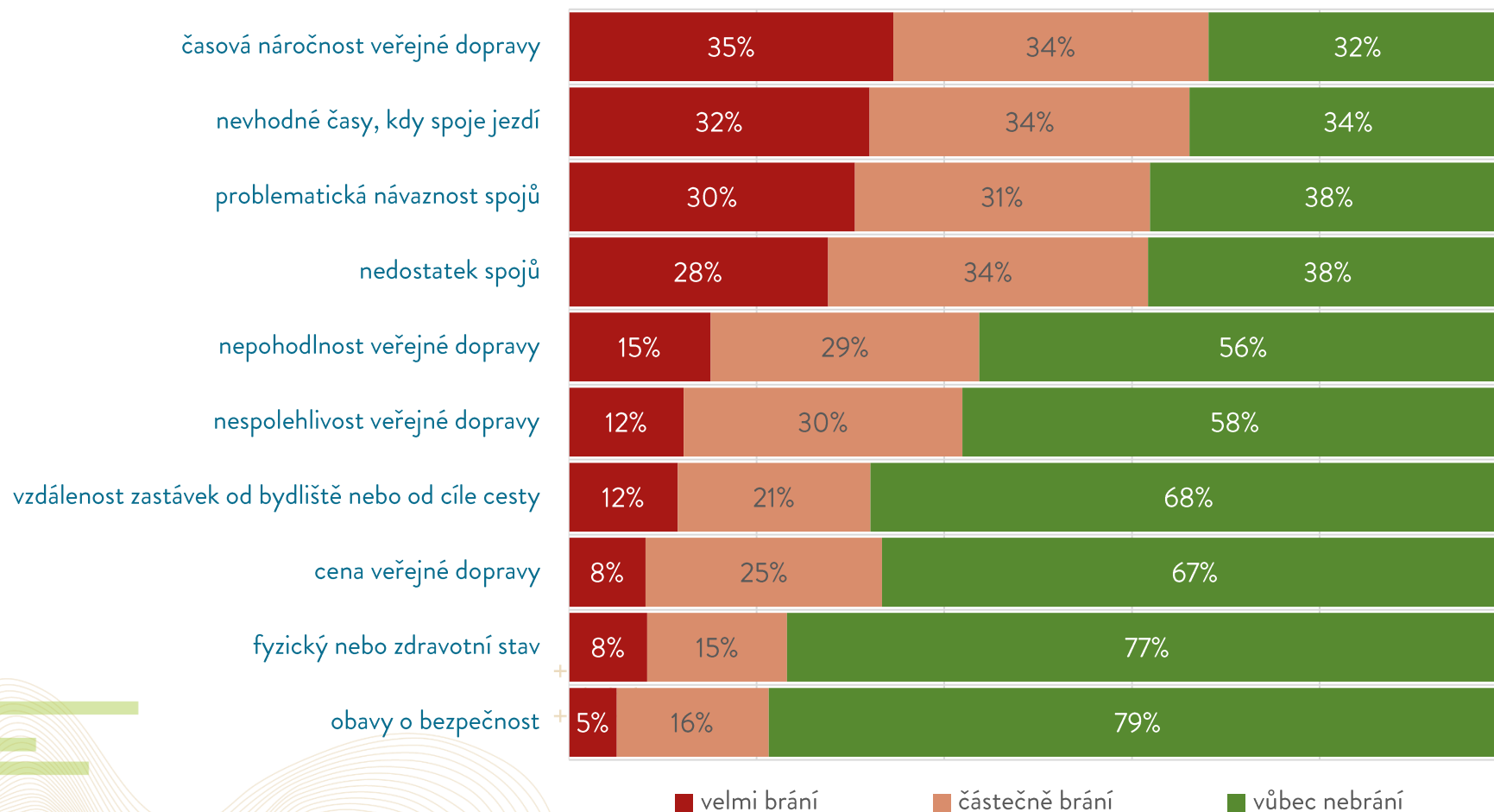
jan.krajhanzl@institut2050.cz

+420 733 456 328

# Proč více nejezdit veřejnou dopravu? Kvůli časové náročnosti a potížím se spoji

Co Čechům a Češkám brání více využívat veřejnou dopravu na jejich každodenních cestách?

Největší bariéry, které brání většímu využití veřejné dopravy, je podle především její časová náročnost (69 %), a pak různé potíže se spoji: nevhodné časy, kdy spoje jezdí (66 %), problémy s návazností spojů (61 %) nebo nedostatek spojů (62 %). Pro méně potenciálních cestujících hraje roli nepohodlnost (44 %) nebo nespolehlivost (42 %) veřejné dopravy. Další potíže vnímá ještě méně obyvatel.



Co vám osobně brání více využít veřejnou dopravu pro cesty do zaměstnání, do školy nebo na nákupy?

# JAK SE PROLÍNÁ KLIMATICKÁ A SOCIÁLNÍ POLITIKA?

JAN ČERNÝ, ŘEDITEL SOCIÁLNÍCH A VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ, ČLOVĚK V TÍSNI





# SOCIÁLNÍ ASPEKT TRANSFORMACE V ČR

Staré sociální zátěže, které nemají původ v klimatických politikách (600t exekucí, rodiny bez úspor, alternativní trh práce)

Pro dobré zvládnutí transformační zátěže je třeba vyztužit rodiny, které žijí na hranici pásma chudoby a koukat se na regionální rozdíly

SKF nebude schopen řešit plošné dopady transformací, je zatím v procesu plánování

Bylo by vhodné sledovat benefity pro různé skupiny ve společnosti a držet vhodný balanc

A close-up photograph of a hand holding a small, light-colored wooden block. The word "FACT" is printed in large, bold, black capital letters on the front face of the block. The background is a soft, out-of-focus blue.

**FACT**

## CO SI DNES ODNĚST?

- ETS2 nevytváří problém, nabízí systémové řešení problémů, které tu už dávno jsou
- Máme (finanční) možnosti a příležitosti zvednout část populace z chudoby a zabránit dalšímu prohloubení klimatické změny
- V tuto chvíli je potřeba jednat a připravit dlouhodobé podpůrné programy, aby celá společnost mohla dekarbonizovat své bydlení a mobilitu

# NA CO SE DÁLE PTÁT PŘEDSTAVITELŮ VLÁDY?



Z jakých důvodů vláda neimplementuje kompletní legislativu systému ETS2, ale jenom její jednu část?



Jak ideálně naložit s výnosy z povolenek v rámci systémů ETS1 i ETS2?



Na jaká opatření budou použity finance ze Sociálního klimatického fondu?



Jak podpořit klimatické i sociální strategie v ČR, aby společně posilovaly pozici domácností a neprotiřečily si?



Kdy budou přijaty tři strategické dokumenty ochrany klimatu a modernizace ekonomiky (Národní klimaticko-energetický plán, Státní energetická koncepce a Politika ochrany klimatu)?

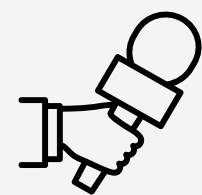




PTEJTE SE NÁS TEĎ I JINDY



FACTSHEET A DALŠÍ MATERIÁLY K DISPOZICI



PROSTOR PRO ROZHOVOR ČI REPORTÁŽ  
ZDE V BUDOVĚ



Spolufinancováno  
Evropskou unií

## AUTOŘI MATERIÁLŮ

- 👤 Rebecka Hengalová, EUROPEUM (rhengalova@europeum.org)
- 👤 Kateřina Kolouchová a Milan Vitek, Fakta o klimatu (katerina.kolouchova@faktaoklimatu.cz, milan.vitek@faktaoklimatu.cz)
- 👤 Jan Krajhanzl, Institut 2050 (jan.krajhanzl@institut2050.cz)
- 👤 Petra Schwarz Koutská, Sound of Science (petra.schwarzova@gmail.com)
- 👤 Miriam Macurová a Marta Janko, Greenpeace (marta.janko@greenpeace.org, miriam.macurova@greenpeace.org)
- 👤 Kristina Zindulková, Asociace pro mezinárodní otázky (kristina.zindulkova@amo.cz)
- 👤 Alžběta Jurcová, Centrum pro dopravu a energetiku (alzbeta.jurcova@cde-org.cz)
- 👤 Jiří Koželouh a Karel Polanecký, Hnutí DUHA (jiri.kozelouh@hnutiduha.cz, karel.polanecky@hnutiduha.cz)
- 👤 Lucie Miklová a Jan Černý, Člověk v tísni (lucie.miklova@peopleinneed.net, jan.cerny@clovekvtisni.cz)

DĚKUJEME ZA POZORNOST!

